

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ начальника Національної
академії сухопутних військ

№1335-ОД від 06.12.2024 року

ПОЛОЖЕННЯ

про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у
навчальних, методичних та наукових працях здобувачів вищої
освіти, докторантів і працівників Національної академії сухопутних
військ імені гетьмана Петра Сагайдачного

Погоджено Вченою радою,
Національної академії сухопутних
військ імені гетьмана Петра
Сагайдачного протокол від
29.11.2024 року № 7

Львів – 2024

1. Загальні положення

1.1. Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у навчальних, методичних та наукових працях здобувачів вищої освіти та працівників Національної академії сухопутних військ імені гетьмана Петра Сагайдачного (далі – Положення) розроблено відповідно до Законів України “Про вищу освіту”, “Про освіту”, “Про фахову передвищу освіту”, “Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення освітньої діяльності у сфері вищої освіти”, “Про авторське право і суміжні права”, Спільної директиви стратегічних командувань НАТО “Освіта та індивідуальна підготовка (E&ITD) 075-007” від 10.9.2015, Статуту Національної академії сухопутних військ імені гетьмана Петра Сагайдачного (далі – Національної академії) та з метою запобігання плагіату в наукових, навчально-методичних та навчальних працях курсантів, студентів, аспірантів (ад’юнктів), докторантів, наукових, науково-педагогічних та інших працівників Національної академії і є складовою системи забезпечення академічної доброчесності.

1.2. Метою запровадження цього Положення є:

запобігання та виявлення плагіату в наукових, навчально- і науково-методичних роботах, монографіях за авторством наукових, науково-педагогічних та педагогічних працівників, докторантів, ад’юнктів та їх керівників, курсантів та слухачів всіх освітніх ступенів, рівнів та форм навчання у Національній академії;

дотримання високого рівня академічної культури, вимог наукової етики, коректної роботи з інформаційними джерелами та правил цитування в Національній академії;

формування в Національній академії дієвої системи контролю за дотриманням самостійності й індивідуальності при створенні авторського твору та відповідальності за порушення правил академічної доброчесності.

Система запобігання та виявлення академічного плагіату є невід’ємною складовою системи внутрішнього забезпечення якості освітньої і наукової діяльності та якості вищої освіти на всіх рівнях вищої освіти, що провадяться в Національній академії.

Система запобігання та виявлення академічного плагіату включає наступні процедури та заходи:

поширення ідеї несприйняття академічного плагіату;

створення умов, які унеможливають академічний плагіат;

виявлення академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в монографіях, навчальних та навчально-методичних виданнях, статтях,

препринтах, авторефератах, рукописах дисертацій, курсових та дипломних роботах, рефератах;

притягнення до дисциплінарної чи адміністративної відповідальності за академічний плагіат (в тому числі зняття дисертаційної роботи з захисту на будь-якому етапі, позбавлення права здійснювати наукове керівництво/консультування, скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації, недопущення до захисту дипломних, курсових робіт курсантів і слухачів та інші види відповідальності передбачені статутом Національної академії).

1.3. Категорії осіб, на які поширюється дане Положення.

Дія даного положення поширюється на всіх наукових, науково-педагогічних та педагогічних працівників, докторантів, ад'юнктів, курсантів студентів, слухачів Національній академії; курсантів, студентів та слухачів інших вищих військових навчальних закладів, військових навчальних підрозділів закладів вищої освіти, наукових установ та закладів вищої освіти у питаннях участі у конкурсах наукових робіт докторантів, ад'юнктів і аспірантів, які в рамках свого права на академічну мобільність захищають дисертації у разових спеціалізованих вчених радах; осіб які бажають публікуватися у виданнях Національної академії.

1.4. Перевірці на плагіат підлягають:

навчальні (магістерські та бакалаврські кваліфікаційні роботи, курсові роботи (проекти)), наукові та творчі роботи здобувачів фахової передвищої освіти і вищої освіти “молодший бакалавр”, “бакалавр”, “магістр”, науково-методичні праці (підручники, навчальні (навчально-методичні) посібники, конспекти лекцій), монографії та дистанційні навчальні курси дисциплін;

рукописи статей, що подаються до публікації у фахові видання Національної академії;

методичні праці (можуть подаватись за розглядом факультетів);

реферати та дисертаційні роботи ад'юнктів, здобувачів та докторантів;

реферати та наукові статті курсантів військово-наукового товариства курсантів, що формуються в ході навчання;

наукові роботи курсантів, студентів та слухачів, що подаються на конкурси наукових робіт, які проводяться на базі Національної академії та за її межами;

інші матеріали, що підлягають публікації в Національній академії.

1.5. Документи, що містять інформацію з обмеженим доступом, підлягають перевірці Комісією з перевірки фактів академічного плагіату, яка призначається наказом начальника Національної академії “Про організацію освітньої діяльності в Національній академії”. Комісія в своїй роботі

керується вимогами Закону України “Про вищу освіту” від 01.07.2014 № 1556-VII (із змінами) та цим положенням.

1.6. Всі тексти, обов'язкова перевірка яких на наявність академічного плагіату передбачена цим Положенням і не містять інформацію з обмеженим доступом, перевіряються програмним забезпеченням рекомендованим Міністерством освіти і науки України. Антиплагіатна інтернет-система та посадові особи, відповідальні за перевірку, визначаються наказом начальника Національної академії “Про створення антиплагіатної системи для виявлення академічного плагіату у навчальних, методичних та наукових працях здобувачів вищої освіти, докторантів і працівників Національної академії”.

2. У цьому Положенні терміни вживаються в такому значенні:

2.1. Автор – фізична особа, творчою працею якої створено твір.

2.2. Адміністратор Антиплагіатної інтернет-системи перевірки на плагіат (адміністратор) – особа, яка визначена наказом начальника Національної академії, адміністратором Антиплагіатної інтернет-системи в Академії, має індивідуальний, захищений паролем обліковий запис на сайті визначеної системи та повноваження створювати облікові записи операторів системи, розподіляти між операторами загальну кількість знаків для перевірки в межах укладеного договору, перевіряти облікові записи операторів, здійснювати перевірку робіт.

2.3. Академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів та ідей, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості), та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства.

2.4. Антиплагіатна інтернет-система – це онлайн інструмент, створений для перевірки текстових документів, який рекомендований Міністерством освіти і науки України для здійснення перевірки академічних текстів на предмет наявності в них плагіату.

2.5. Коефіцієнт Подібності – показник, що визначає рівень запозичень в документі, тобто на скільки словосполучення, з яких складається документ, ідентичні словосполученням знайденим системою в контенті (у внутрішній базі даних, базах даних інших закладів вищої освіти, що беруть участь у програмі обміну базами даних та Інтернеті) під час перевірки документа.

2.6. Коефіцієнт Подібності № 1 – розраховується на підставі коротких словосполучень (мінімум 5 слів), знайдених системою в інших документах;

2.7. Коефіцієнт Подібності № 2 – розраховується виключно на підставі довгих словосполучень, довжина яких зазвичай становить 25 слів.

2.8. Оператор системи (оператор) – особа, яка визначена наказом начальника Національної академії відповідальною за здійснення перевірки на академічний плагіат у структурному підрозділі, має індивідуальний, захищений паролем обліковий запис на сайті визначеної системи та здійснює перевірку робіт в межах виділеної кількості знаків.

2.9. Плагіат – оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору (ст. 50 Закону України “Про авторське право і суміжні права”).

2.10. Твір – результат інтелектуальної, аналітико-синтетичної чи евристичної діяльності окремої людини, чи групи людей, поданий у формі, що дає змогу його поширення, отримання, зберігання, обробки, відтворення для використання різними засобами, методами, способами, технологіями.

2.11. Унікальність твору – співвідношення (у відсотках) матеріалу, що не має збігів з іншими публікаціями, до загального об’єму матеріалу.

2.12. Цитата - уривок з літературного, наукового чи іншого опублікованого (оприлюдненого) твору, що вимагає обов'язкового належного оформлення посилання на джерело і автора цитування.

3. Поширення ідеї несприйняття академічного плагіату.

В Національній академії несприйняття академічного плагіату здійснюється шляхом:

формування, видання та розповсюдження методичних матеріалів із визначенням вимог щодо належного оформлення посилань на використані у творах матеріали;

ознайомлення науково-педагогічних, наукових та інших працівників Національної академії, осіб, які навчаються, з цим Положенням та іншими документами, що унормовують запобігання академічного плагіату та встановлюють відповідальність за академічний плагіат;

введення до виховної роботи факультетів, кафедр, навчальних та наукових підрозділів заходів із формування у здобувачів вищої освіти етичних норм, що унеможливають академічний плагіат;

створення репозиторію академічних текстів курсових та дипломних робіт з метою недопущення плагіату;

доведення до наукових, науково-педагогічних та педагогічних працівників, докторантів, ад'юнктів, курсантів, студентів, слухачів Національної академії законодавчих та керівних документів, а також

положень, затверджених у Національній академії, які регламентують питання академічної доброчесності.

4. Запобігання академічного плагіату.

4.1. Заходи, спрямовані на виявлення плагіату при підготовці та оприлюдненні всіх визначених цим Положенням творів (за винятком дисертацій та фахових видань Національної академії, перевірка яких здійснюється відповідно до вимог чинного законодавства).

Загальний алгоритм здійснення перевірки творів на академічний плагіат передбачає наступні етапи:

а) розгляд твору на предмет наявності відомостей з обмеженим доступом комісією, що визначена Наказом про організацію служби військ та бойового навчання в Національній академії на поточний рік;

б) надання роботи на перевірку оператору Антиплагіатної інтернет-системи;

в) перевірка роботи та інтерпретація оператором звіту перевірки;

г) допуск до захисту/ публікація/ участь у конкурсі перевіреної роботи публікація роботи або доопрацювання роботи і повернення до пункту “б” цього алгоритму або зняття роботи з захисту/публікації.

4.2. Перед поданням тексту на перевірку оператору, робота розглядається Експертною комісією з питань таємниць структурного підрозділу, яка проводить експертну оцінку та складає акт, щодо наявності чи відсутності у роботі відомостей, що становлять державну таємницю та службову інформацію, можливості оприлюднення у мережі Інтернет та здійснення перевірки за допомогою Антиплагіатної інтернет-системи. Перевірка роботи інтернет-системою здійснюється у мережі Інтернет, а її текст автоматично зберігається у репозиторії на сервері компанії-розробника, який є власником Антиплагіатної інтернет-системи.

4.3. З метою забезпечення можливості здійснення перевірки операторами, адміністратором Антиплагіатної інтернет-системи в Національній академії, створюються необхідна кількість профілів операторів, та розподіляються квоти на кількість знаків тексту, що може бути перевірений. За потреби, кількість профілів операторів може змінюватися у робочому порядку, з відповідним перерозподілом квот на перевірку.

Для розподілу квот, керівники структурних підрозділів подають орієнтовний обсяг текстів, які плануються для перевірки у їхньому підрозділі протягом року. Оператор має право перевіряти роботи тільки свого структурного підрозділу в межах виділених квот.

4.4. Відповідальність за якість поданих матеріалів, неупередженість перевірки та контроль залежно від виду твору наведено в Додатку 1.

Результати перевірки вносяться у журнал обліку перевірки творів на академічний плагіат. Зразок журналу наведено в Додатку 2.

Інструкція оператора (користувача), інструкція адміністратора та правила інтерпретації Звіту Подібності наведено у профілях операторів Антиплагіатної інтернет-системи.

За результатами перевірки роботи поділяють на: роботи з високою, середньою та низькою унікальністю.

Для дисертацій на здобуття наукового ступеню доктор філософії, доктор наук та курсантських наукових роботах, що подаються до участі у конкурсах наукових робіт показники визначаються за наступними критеріями:

Висока унікальність – робота допускається до захисту/друку:

“Коефіцієнт Подібності № 1” – 0-30%,

“Коефіцієнт Подібності № 2” – 0-20%.

Середня унікальність – робота потребує доопрацювання та повторної перевірки:

“Коефіцієнт Подібності № 1” – 31-50%,

“Коефіцієнт Подібності № 2” – 21-40%.

Низька унікальність – робота відхиляється без права подальшого розгляду:

“Коефіцієнт Подібності № 1” > 51%,

“Коефіцієнт Подібності № 2” > 41%.

Особою, яка здійснює перевірку, особлива увага звертається на наявність значних фрагментів (понад 25 слів поспіль) запозиченого тексту взятого з одного джерела з відсутністю належно оформлених посилань. Наявність значної кількості запозичених великих фрагментів тексту може бути ознакою плагіату, а не помилки при оформленні посилань на список використаних джерел, і бути причиною відхилення роботи без права подальшого розгляду.

При цьому самоцитування, цитати, закони, настанови, інструкції, власні назви та назви документів, установ а також інші загальноприйняті вислови/твердження/фрази/відомості, під час аналізу роботи особою, яка перевіряє, за наявності належним чином оформлених посилань не вважаються за плагіат та у кінцевому показнику унікальності тексту не враховуються шляхом включення таких фрагментів до “самоцитування”.

Інститути (факультети), військовий коледж сержантського складу та науковий центр Сухопутних військ рішеннями вченої ради мають право самостійно визначати відсотки “високої”, “середньої” та “низької”

унікальності текстів кваліфікаційних робіт курсантів, навчальних та навчально-методичних посібників, звітів навчально-педагогічних експериментів, виходячи із специфіки текстів робіт, які підлягають перевірці. Рішеннями вченої ради також визначаються типи робіт, які перевіряються в межах внутрішнього репозиторію та які підлягають перевірці у мережі Інтернет.

У випадку застосування для перевірки на академічний плагіат сервісів відмінних від рекомендованих Міністерством освіти і науки України значення шинглу/вибірки слів під час перевірки встановлюється рівним 5, текст перевіряється повністю, за винятком титульного аркуша та списку використаної літератури. Звіт перевірки та акт аналізу перевіреного тексту роздруковується в повному обсязі та подається на затвердження особі відповідальній за перевірку на плагіат у структурному підрозділі, про що відповідальна особа робить запис у журналі перевірки робіт з обов'язковим зазначенням результату (звіт прийнято/відхилено). Якщо звіт відхилено – зазначається причина такого рішення.

4.5. Дисертаційна робота та публікації за її темою під час опрацювання експертами з метою надання висновку на наукову новизну та практичне значення оцінюється шляхом експертної оцінки, у тому числі на наявність академічного плагіату. Висновки про факти виявленого академічного плагіату відображаються у рішенні/висновку наукового семінару (засіданні факультету/кафедри).

За об'єктивність висновку про наукову новизну в питаннях наявності/відсутності в дисертації та публікаціях за її темою академічного плагіату, відповідальність несе керівник структурного підрозділу, де проводиться заслуховування результатів.

Для програмної перевірки матеріалів дисертації, роботи та наукові статті за темою дисертації подаються до перевірки за заявою ад'юнкта (Додаток 3) не пізніше ніж за 10 робочих днів до подачі заяви на створення разової вченої ради для проведення захисту.

В особливий період та період воєнного стану, робота може подаватись до перевірки за 3 робочі дні до подачі документів для створення разової спеціалізованої вченої ради. В цьому випадку заява додатково погоджується особою відповідальною за діяльність разових рад (зі спеціальності, з якої виконана робота). Особа, відповідальна за перевірку дисертаційних робіт не несе відповідальності за вчасність здійснення перевірки у випадку неможливості її проведення у триденний термін через об'єктивні причини викликані умовами воєнного стану. Результати перевірки у вигляді електронної версії повного протоколу перевірки та роздрукованого короткого

звіту перевірки видаються дисертанту у двох примірниках, які він подає відповідальному за діяльність рад за спеціальністю разом з визначеними пакетом документів для створення разової ради.

Національна академія забезпечує необхідні умови для проведення разовою радою перевірки дотримання здобувачем академічної доброчесності шляхом надання доступу до повного звіту перевірки дисертації у сервісі, рекомендованому Міністерством освіти і науки України, за допомогою якого перевірялась робота.

Перевірку нетаємних дисертаційних робіт, за рішенням голови разової ради, може здійснювати голова та члени разової ради, особа відповідальна за діяльність разових рад в Національній академії, підрозділ відповідальний за підготовку в ад'юнктурі та докторантурі або підрозділ внутрішньої забезпечення якості вищої освіти.

Протокол перевірки дисертації та, за вимогою відповідального за діяльність разових спеціалізованих вчених рад зі спеціальності публікацій за її темою, роздруковується у трьох примірниках оператором безпосередньо з програми перевірки.

Перед прийняттям таємної дисертації, поданої для захисту до разової спеціалізованої вченої ради Національної академії, секретар спеціалізованої вченої ради та комісія, призначена спеціалізованою вченою радою для попереднього розгляду дисертації, в обов'язковому порядку перевіряють дисертацію на відсутність академічного плагіату.

Перевірка дисертацій за спеціальністю 255 “Озброєння та військова техніка” та 126 “Інформаційні системи та технології” на наявність академічного плагіату у таємних роботах здійснюється експертною комісією з перевірки фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації після чого подається для перевірки членами разової ради. У випадку потреби, у електронній системі перевірки наукових праць на академічний плагіат може перевірятись виключно відкрита частина роботи, за наявності відповідного акту, який засвідчує, що у тексті, який подано на перевірку відсутня заборонена до розповсюдження (таємна/службова) інформація. В цьому випадку представлений фрагмент перевіряється аналогічно до відкритих робіт.

За результатом вивчення матеріалів дисертації членами експертної комісії складається відповідний акт (Додаток 4). Про результат перевірки повідомляється здобувач, його науковий керівник (керівники) та голова разової ради. У випадку виявлених текстових/ідейних запозичень, здобувачу дається право на обґрунтування їх правомірності та відсутності фабрикації чи фальсифікації. Якщо надана здобувачем інформація дозволяє зробити

висновок, щодо відсутності в роботі незаконних текстових та ідейних запозичень, фабрикації або фальсифікації, такі матеріали оформляються додатком до акту перевірки та надаються голові разової ради.

Якщо здобувач не може обґрунтувати виявлені факти академічної недобросовісності, і не погоджується з рішенням комісії, він має право на подачу апеляції, відповідно до цього порядку. Якщо апеляційна комісія довела наявність плагіату або здобувач визнав цей факт добровільно, робота знімається з захисту без права повторної подачі.

Якщо висновок експертів позитивний – робота подається для опрацювання членам разової ради.

У разі виявлення членами ради академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях здобувача рецензент (офіційний опонент) зазначає про це у своїй рецензії (відгуку).

4.6. Кваліфікаційні та інші роботи здобувачів передвищої та вищої освіти рекомендується подавати на перевірку у термін не пізніше ніж за 14 календарних днів до дня атестації/захисту. Факультети, рішеннями своїх вчених рад, можуть зменшувати цей термін з урахуванням особливостей освітнього процесу (але не менше ніж до 5 робочих днів).

В особливий період та період воєнного стану роботи, за рішенням начальника факультету/інституту/загальноакадемічної кафедри, можуть подаватись до перевірки за 3 робочі дні до дня атестації/захисту (таке розпорядження в питаннях атестації/захисту погоджується начальником навчального відділу). У цьому випадку особа, відповідальна за перевірку, не несе відповідальності за вчасність здійснення перевірки у випадку неможливості її проведення у триденний термін через об'єктивні причини викликані умовами воєнного стану.

Після подачі на перевірку відповідальна особа за допомогою програмного забезпечення здійснює перевірку та заносить результати у журнал у термін до п'яти робочих днів (у випадку перевірки у скорочені терміни – до 2 робочих днів).

Результат перевірки кваліфікаційної роботи обов'язково вказується на окремому (другому) аркуші, якій підшивається до роботи (Додаток 5).

Дані перевірок обов'язковим порядком висвітлюються у протоколах засідань підрозділів, де здійснювалась перевірка, з наведенням даних з таблиці у журналі перевірки.

4.7. Роботи, що плануються до участі у всеукраїнських конкурсах студентських/курсантських наукових робіт рекомендується подавати на перевірку у термін не пізніше ніж за 14 календарних днів до дня подачі на конкурс. Роботи, що вийшли у другий тур Всеукраїнського конкурсу

студентських наукових робіт з галузі “Військові науки” можуть бути за вимогою рецензента перевірені на наявність плагіату, незалежно від наявності попереднього акту перевірки роботи на плагіат та його результату. У випадку, якщо така потреба виникла щодо роботи поданої від учасника з Національної академії, замість повторної перевірки рецензенту може надаватися повний звіт перевірки з системи якою було здійснено перевірку. Зовнішні роботи, що надійшли на конкурс, у випадку звернення від рецензента перевіряються представниками науково-організаційного відділу системою, яка рекомендована Міністерством освіти і науки України.

При виявленні плагіату на будь-якому з етапів робота знімається з конкурсу, про що повідомляється учасник та його науковий керівник. Учасник та його керівник мають право подати апеляцію у встановленому цим положенням порядку. Якщо комісія встановить відсутність плагіату, робота повертається до участі в конкурсі, про що інформуються члени конкурсної комісії, особа, яка виявила текстові збіги та сторона, яка подала апеляцію. В іншому випадку – робота знімається з участі в конкурсі без права переопрацювання та повторної подачі до участі в подальших конкурсах.

4.8. Усі підготовлені до друку наукові праці та навчальні (навчально-методичні) видання розглядаються на найближчих засіданнях факультетів, кафедр, інших структурних підрозділів, в яких працюють автори творів, з винесенням рішення щодо дозволу до опублікування матеріалів, допуску до захисту, відправку матеріалів на доопрацювання (або про видачу іншого варіанта завдання для навчальних робіт та кваліфікаційних робіт здобувачів освіти ступенів “фаховий молодший бакалавр”, “молодший бакалавр”, “бакалавр”, “магістр”) або відхилення без права подальшого розгляду, з наданням рапорту про відповідний факт у навчальний відділ Національної академії.

До захисту/здачі не допускаються курсові та кваліфікаційні роботи курсантів без відмітки відповідального структурного підрозділу про відсутність плагіату.

4.9. Перед поданням на розгляд Вченої ради Національної академії періодичного наукового видання редакційна колегія перевіряє прийняті до опублікування статті на відсутність академічного плагіату, про що складається довідка, яку підписує відповідальний секретар видання.

За об’єктивність висновку про невиявлення плагіату відповідальність несе відповідальний секретар видання. Роботи, які подаються до публікації у фаховому виданні і, у яких виявлено плагіат, не публікуються. При цьому, відповідальний секретар видання залишає за собою право заносити такий

авторський колектив та рецензентів роботи до переліку осіб, які безстроково позбавляються права публікуватись у цьому виданні.

4.10. Особа, яка виявила академічний плагіат повинна звернутися з письмовою заявою (рапортом) на ім'я начальника науково-організаційного відділу (за умови виявлення плагіату у наукових працях або кваліфікаційних роботах здобувачів наукового ступеня доктор наук / доктор філософії / кандидат наук) чи до начальника навчального відділу (при виявленні плагіату у кваліфікаційних працях здобувачів передвищої та вищої освіти першого і другого рівня, навчальних, навчально-методичних та методичних працях).

Заява щодо виявлення академічного плагіату розглядається на засіданні комісії Вченої ради Національної академії з питань науково-технічної та редакційно-видавничої діяльності. У протоколі такого засідання, в обов'язковому порядку відображається висновок, щодо об'єктивності винесеного висновку, та пропозиції щодо виду відповідальності для особи у роботі якої виявлено плагіат.

Комісія Вченої ради Національної академії з питань науково-технічної та редакційно-видавничої діяльності може розглядати питання щодо наявності академічного плагіату в наукових та навчальних працях науково-педагогічних, наукових та інших працівників Національної академії, дисертаціях та авторефератах за власної ініціативи.

У разі виявлення академічного плагіату в дисертації на здобуття наукового ступеню така дисертація знімається із захисту незалежно від стадії розгляду без права повторного захисту.

Якщо плагіат виявлено в кваліфікаційній роботі – приймається рішення щодо не видання диплому про вищу освіту.

Відповідальність науково-педагогічних, наукових та інших працівників Національної академії за академічний плагіат визначається Статутом Національної академії, цим Положенням та чинним законодавством України.

Особлива увага звертається на перевірку робіт осіб, які здійснюють наукове керівництво курсантами / ад'юнктами Національної академії. У випадку виявлення плагіату у їх наукових роботах – ці особи за рішенням Вченої ради Національної академії можуть позбавляються права керувати курсантами / ад'юнктами на термін до трьох років.

4.11. Порядок подання апеляції.

У разі незгоди з результатами перевірки автор (автори) роботи має/мають право у термін до п'яти робочих днів (якщо робота перевірялась у скорочені терміни - у продовж робочого дня наступного за датою оголошення результату перевірки) подати апеляцію на ім'я заступника

начальника Національної академії з навчальної (у навчальних питаннях)/наукової (у наукових питаннях) роботи. (Додаток 6).

Під час відпрацювання апеляції обов'язково детально обґрунтовується відсутність посилань на першоджерело всіх виявлених текстових запозичень.

Залежно від профілю роботи, освітня чи наукова, заступник начальника Національної академії з навчальної чи наукової роботи, ініціюють створення комісії, до складу якої входять три експерти з питання, що розглядаються.

У випадку розгляду скарги від здобувача освіти, до складу комісії включається представник від здобувачів того ж рівня освіти що і позивач. Рішення представника від здобувачів освіти є рівноправним з іншими членами комісії.

Комісія у термін до п'яти робочих днів вивчають подану роботу та звіт подібності. За результатом вивчення комісія подає обґрунтований висновок за формою визначеною у додатку 7.

У випадку, якщо виявлене текстове запозичення є самоцитуванням, а програмне забезпечення, за допомогою якого здійснювалась перевірка дало посилання на джерело за іншим авторством – особа, що подала апеляцію представляє комісії оригінал власної публікації. Якщо публікація автора передує роботі, на яку посилається програма перевірки, весь фрагмент враховується як самоцитування. В іншому випадку, якщо доведено, що стаття автора опублікована після джерела на яке посилається програма – така стаття також вважається роботою з порушенням правил академічної доброчесності та не зараховується автору до його наукових здобутків. Дане правило не поширюється на тези доповідей конференцій та інші твори, де не передбачено наведення посилань на використані джерела літератури.

Загальновідомі факти, вислови, текстові вирази плагіатом не вважаються.

Текстові фрагменти Законів, постанов, інших нормативних документів а також загальноприйняті формули, методи та методики наведені без посилань не вважаються плагіатом та відносяться до технічних помилок при оформленні текстових посилань. Робота, у якій виявлено невідповідність оформлення посилань на такі фрагменти, відправляється на доопрацювання з правом подальшого захисту/участі у конкурсі/друку.

Рішення комісії вважається кінцевим і подальшому перегляду не підлягає.

5. Відповідальність за виявлення академічного плагіату наведено у Положенні про академічну доброчесність у Національній академії сухопутних військ імені гетьмана Петра Сагайдачного.

6. Прикінцеві положення.

6.1. Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у навчальних, методичних та наукових працях здобувачів вищої освіти, докторантів і працівників Національної академії сухопутних військ імені гетьмана Петра Сагайдачного затверджується Вченою радою Академії.

6.2. Положення набирає чинності з моменту затвердження його Вченою радою Академії.

6.3. Зміни та доповнення до Положення можуть вноситися за рішенням Вченої ради Академії.

6.4. Учасники освітнього процесу повинні бути ознайомлені з цим Положенням після його затвердження та оприлюднення, а в подальшому - при прийомі на роботу та зарахуванні на навчання.

6.5. Педагогічні, наукові, науково-педагогічні, інші працівники Академії та здобувачі освіти повинні знати і дотримуватися норм цього Положення.

Незнання цих норм не є підставою для їх невиконання.

6.6. Відповідальність за актуалізацію Положення та контроль за виконанням його вимог несуть посадові особи Академії.

Таблиця розподілу відповідальних за здійснення перевірки творів на плагіат

№ з/п	Вид твору	Відповідальні		
		за якість поданих матеріалів	за якість та неупередженість перевірки	за контроль
1.	Навчальні (курсів роботи (проекти), реферати) курсантів Національної академії	Автор (автори), науковий керівник	Оператор кафедри	Начальники (завідувачі) кафедр Адміністратор навчального відділу
2.	Кваліфікаційні (дипломні роботи (проекти)) роботи здобувачів вищої освіти “молодший бакалавр”, “бакалавр”, “магістр”	Автор (автори), науковий керівник	Оператор кафедри	Начальники (завідувачі) кафедр Адміністратор навчального відділу
3.	Реферати та статті робіт військово-наукового товариства курсантів Національної академії	Автор (автори), науковий керівник	Оператор кафедри	Начальники (завідувачі) кафедр Адміністратор науково-організаційного відділу
4.	Наукові роботи Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт з галузі знань і спеціальностей	Автор (автори), науковий керівник	Оператор кафедри	Начальники (завідувачі) кафедр Адміністратор науково-організаційного відділу
5.	Науково-методичні праці (підручники, навчальні (навчально-методичні) посібники, конспекти лекцій тощо)	Автор (автори)	Оператор кафедри	Начальники (завідувачі) кафедр Адміністратор науково-організаційного відділу
6.	Методичні праці (можуть виноситись за розглядом факультетів)	Автор (автори)	Оператор кафедри	Начальники (завідувачі) кафедр Адміністратор навчального відділу
7.	Дистанційні курси в питаннях навчальної роботи	Автор (автори)	Оператор кафедри	Адміністратор навчального відділу
8.	Дистанційні курси в питаннях наукової роботи	Автор (автори)	Оператор НОВ	Адміністратор науково-організаційного відділу
9.	Монографії	Автор (автори)	Оператор НОВ	Адміністратор науково-організаційного відділу
10.	Автореферати та дисертаційні роботи ад'юнктів, здобувачів та докторантів	Автор, науковий керівник	Оператор НОВ	Адміністратор науково-організаційного відділу
11.	Рукописи статей, що плануються до публікації у наукових фахових виданнях Національної академії	Автор (автори)	Оператор НОВ	Адміністратор науково-організаційного відділу

Журнал обліку перевірки творів на академічний плагіат

№ з/п	Назва та вид твору (кількість друкованих знаків без пробілів)	Дата подачі на перевірку	Підпис особи, яка здала роботу на перевірку	Підпис особи, яка прийняла роботу, та здійснюватиме перевірку	коефіцієнт подібності "К1"	коефіцієнт подібності "К2"	Загальний висновок щодо можливості опублікування роботи: рекомендовано / не рекомендовано /потребує доопрацювання	Обґрунтування особи, яка інтерпретувала звіт перевірки (за потреби)	Підпис особи, яка здала роботу на перевірку, який засвідчує те, що вона ознайоmlена з результатом перевірки	Додаткові відмітки (за потреби)
1										
2										
3										

Зразок заяви для перевірки дисертації
на академічний плагіат

Начальнику науково-організаційного відділу

здобувача / автора _____

ЗАЯВА

Заявляю, що дисертаційне дослідження / монографія за спеціальною
темою / за темою _____

я підготував/підготувала одноосібно, робота не містить навмисних текстових
спотворень з метою спроби укриття запозичень, а наявні текстові збіги не є
плагіатом та мають належним чином оформлені посилання.

Прошу здійснити перевірку поданої дисертації та публікацій за її темою
на наявність академічного плагіату з метою допуску до захисту.

Дата

Підпис

ПІБ

Протокол
аналізу звіту подібності для таємних дисертаційних робіт

гриф таємності _____

Назва дисертаційної роботи : _____

Автор: _____

Науковий керівник/консультант: _____

Склад комісії визначений для здійснення перевірки таємних дисертацій на академічний плагіат:

Науковий ступінь, вчене звання, військове звання ПІБ

Науковий ступінь, вчене звання, військове звання ПІБ

Науковий ступінь, вчене звання, військове звання ПІБ

Науковий ступінь, вчене звання, військове звання ПІБ

Дата наданого звіту перевірки: " __ ". __. 20__

Зазначення окремої думки експерта (*перед викладом думки вказати ПІБ експерта*):

Загальний висновок щодо допуску роботи до захисту:

	<i>ПІБ</i>	<i>Підпис</i>
Член комісії з перевірки на плагіат	_____	"__". __. 20__
Член комісії з перевірки на плагіат	_____	"__". __. 20__
Член комісії з перевірки на плагіат	_____	"__". __. 20__
Член комісії з перевірки на плагіат	_____	"__". __. 20__
Голова разової ради	_____	"__". __. 20__
Рецензент	_____	"__". __. 20__
Рецензент	_____	"__". __. 20__
Опонент	_____	"__". __. 20__
Опонент	_____	"__". __. 20__
Здобувач	_____	"__". __. 20__
Науковий керівник	_____	"__". __. 20__

Кваліфікаційна робота

За темою

" _____ "

Інформація щодо відсутності відомостей з обмеженим доступом: протокол засідання експертної комісії № " _____ " від " _____ "

Керівник роботи: _____

підпис

Дата подачі роботи на перевірку:

" _____ " _____

підпис особи що прийняла роботу

Результати перевірки на академічний плагіат:

Коефіцієнт унікальності = _____ %.

Загальний висновок: _____

Перевірку виконав: _____

Курсант: _____

підпис

" _____ " _____

дата підпис

Робота _____ до захисту

допускається (не допускається)

_____ (керівник структурного підрозділу)

" _____ " _____

дата підпис

Заступнику з навчальної/наукової роботи

здобувача / автора _____

АПЕЛЯЦІЯ

Заявляю, що (дипломний проект, кваліфікаційну роботу, дисертацію, монографію, рукопис наукової статті інший вид праці) за темою “ _____ ”, я підготував/підготувала особисто (з урахуванням внеску наукового керівника роботи). Тому прошу розглянути оскарження щодо не допуску цієї роботи до захисту / публікації оскільки вона не порушує чинне законодавство та не містить навмисних текстових спотворень з метою спроби укриття запозичень, а виявлені текстові збіги не є плагіатом. Повний протокол перевірки № _____ від ____ . ____ . 20__ р. (додається до апеляційної заяви.)

Підтвердження: _____

Дата

Підпис

Зразок оформлення рішення апеляційної комісії

РІШЕННЯ АПЕЛЯЦІЙНОЇ КОМІСІЇ

Про результат розгляду апеляції поданої _____ посада, ПІБ _____.

_____.20____ року, щодо виявлення плагіату у _____.

Комісія у складі: _____

ознайомила з результатом звіту подібності щодо роботи, генерованого системою виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості:

Назва: _____

Автор: _____

Науковий керівник: _____

За результатами аналізу звіту подібності зроблено наступний висновок:

1) Текстові збіги, виявлені в роботі, є загальновідомими і не є плагіатом (далі – зазначаються підстави віднесення запозичень до правомірних). Робота приймається до захисту/публікації.

2) Запозичення не є плагіатом, але оформлені не належним чином. Таким чином робота повертається на доопрацювання. Після врахування зазначених зауважень робота приймається до захисту.

3) Виявлено запозичення і плагіат або навмисні текстові спотворення (маніпуляції), як передбачувані спроби укриття плагіату, які роблять роботу невідповідною вимогам законодавства (Ст. 32. ЗУ “Про вищу освіту”, пункт 3.1, Ст. 42. ЗУ “Про освіту”) та вимог НАЗЯВО (Критерій 5), а також кодексу етики і процедур. Таким чином робота не приймається.

4) Інше _____

Підтвердження/зауваження: _____

Дата

Підписи членів комісії