<table>
<tr><td>Національна академія сухопутних військ імені гетьмана Петра Сагайдачного</td><td>Стандартна операційна процедура (СОП)</td><td>Номер:
СОП-НМВЗЯОД-8</td></tr>
<tr><td colspan="2" rowspan="3">Моніторинг освітніх програм курсів професійної військової освіти</td><td>Дата введення в дію</td></tr>
<tr><td>08.09.2026</td></tr>
<tr><td>Номер перегляду
1</td></tr>
<tr><td>Погоджено
Заступник начальника Національної академії сухопутних військ з навчальної роботи
полковник
Олексій КРАСЮК</td><td colspan="2">Затверджую
Начальник Національної академії сухопутних військ імені гетьмана Петра Сагайдачного
полковник
Роман КАЧУР</td></tr>
</table>

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Ця стандартна операційна процедура (далі – СОП) визначає порядок дій суб’єктів освітньої діяльності під час моніторингу освітніх програм курсів професійної військової освіти (далі – курси ПВО) у Національній академії сухопутних військ імені гетьмана Петра Сагайдачного (далі – Академія).

Ця СОП розроблена на виконання Положення про розроблення, затвердження, моніторинг і перегляд освітніх програм курсів професійної військової освіти (далі – Положення) та деталізує порядок здійснення моніторингу, визначений підрозділами 2.2 і 2.3 Положення.

Вимоги цієї СОП є обов’язковими для всіх суб’єктів освітньої діяльності, які беруть участь у моніторингу освітньої програми курсу ПВО.

2. МЕТА І ЗАВДАННЯ

Мета:

визначення єдиного порядку дій суб’єктів освітньої діяльності під час моніторингу освітньої програми курсу ПВО.

Завдання:

визначення покрокового алгоритму дій суб’єктів освітньої діяльності на кожному етапі моніторингу освітньої програми курсу ПВО;

визначення форми та змісту зведеної відомості про моніторинг освітньої програми курсу ПВО.

3. СУБ’ЄКТИ

суб’єкти освітньої діяльності.

4. ОПИС ПРОЦЕДУРИ

Етапи (Кроки)	Послідовність дій
Етап 1	**Вступне заняття** 1. Академічний директор курсу проводить вступне заняття, у ході якого здійснює вхідний контроль (тестування) рівня знань слухачів, усне опитування слухачів з метою визначення рівня їх досвіду і підготовленості (для власного врахування академічним директором під час подальшої організації навчання) та доводить мету і очікувані результати курсу. 2. Результати вхідного контролю (тестування) академічний директор курсу оформлює відомістю та подає до науково-методичного відділу забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти та центру підвищення кваліфікації.
Етап 2	**Проміжне опитування** 1. Проводиться науково-методичним відділом забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти у процесі навчання (в середині потоку) з метою виявлення проблемних питань в організації освітнього процесу до завершення курсу.
Етап 3	**Контроль навчальних занять** 1. Проводиться керівництвом Академії, навчальним відділом, науково-методичним відділом забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти, академічним директором, начальниками кафедр та керівництвом центру підвищення кваліфікації не менше одного разу протягом потоку курсу як окремий інструмент контролю якості викладання та організації освітнього процесу.
Етап 4	**Вихідне опитування** 1. Проводиться науково-методичним відділом забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти по завершенню потоку курсу з метою оцінки задоволеності слухачів курсом у цілому, у тому числі самооцінки готовності випускника до виконання обов'язків за посадою.
Етап 5	**Аналіз проведених дій (АПД)** 1. Проводиться академічним директором курсу як фасилітатором по завершенню потоку курсу відповідно до СОП "Аналіз проведених дій". 2. Протокол АПД передається академічним директором курсу до науково-методичного відділу забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти для його врахування у зведеній відомості про моніторинг.
Етап 6	**Відгуки безпосередніх командирів та самооцінка випускників** 1. Відгуки безпосередніх командирів (начальників) та

Етапи (Кроки)	Послідовність дій
	відомості самооцінки випускників надходять до науково-методичного відділу забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти. У разі якщо відгуки або відомості самооцінки не надійшли до моменту розгляду результатів моніторингу академічним директором курсу за підсумками потоку курсу, вони враховуються під час розгляду результатів моніторингу наступного потоку курсу.
Етап 7	**Узагальнення результатів** 1. Науково-методичний відділ забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти узагальнює результати етапів 1-6 у зведену відомість про моніторинг освітньої програми курсу. Форма та внутрішня структура зведеної відомості розробляються і за потреби уточнюються науково-методичним відділом забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти. Орієнтовний зразок наведено у додатку 1 до цієї СОП. 2. Зведена відомість надається академічному директору курсу. До зведеної відомості додається протокол АПД.
Етап 8	**Розгляд результатів академічним директором** 1. Академічний директор курсу розглядає зведену відомість про моніторинг за кожним потоком, у тому числі інформацію про заходи, вжиті відповідно до пункту 2.3.3 Положення (за наявності). 2. Не частіше одного разу на 12 місяців академічний директор курсу узагальнює результати моніторингу всіх потоків курсу, проведених протягом цього періоду, та готує пропозицію щодо обсягу планового перегляду освітньої програми курсу; це обмеження не поширюється на позаплановий перегляд відповідно до пункту 2.4.2 Положення. 3. Рішення про обсяг перегляду приймає заступник начальника Академії з навчальної роботи та/або начальник Академії.
Етап 9	**Реалізація рішення** 1. У разі рішення про необхідність змін реалізується порядок, визначений у СОП “Перегляд освітньої програми курсу професійної військової освіти”. 2. У разі відсутності потреби у змінах, результати моніторингу враховуються під час підготовки та моніторингу наступного потоку курсу.

Примітка. Проміжне (Етап 2) та вихідне (Етап 4) опитування слухачів курсу проводяться анонімно, крім випадків, коли слухач самостійно бажає ідентифікувати відповідь для подальшого індивідуального звернення до нього.

5. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ

Керівництво Академії

Приймає рішення щодо перегляду освітньої програми курсу за результатами моніторингу.

Академічний директор курсу

Відповідає за своєчасне ініціювання перегляду освітньої програми курсу за результатами моніторингу: за наявності підстав, виявлених у зведеній відомості про моніторинг, зобов'язаний подати заступнику начальника Академії з навчальної роботи вмотивовану пропозицію щодо обсягу перегляду, а також має право ініціювати позаплановий перегляд.

Суб'єкти освітньої діяльності

Навчальний відділ та науково-методичний відділ забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти відповідають за своєчасне та якісне проведення заходів моніторингу, визначених цією СОП, та достовірність інформації, включеної до зведеної відомості про моніторинг.

Викладачі профільних кафедр, залучені до розроблення освітньої програми курсу

У разі виявлення проблемних питань кадрового або навчально-методичного забезпечення викладання за відповідним напрямом невідкладно повідомляють про це академічного директора курсу. Академічний директор курсу здійснює поточний контроль зазначених питань та враховує отриману інформацію під час формування зведеної відомості про моніторинг.

6. ЗАКЛЮЧНІ ПОЛОЖЕННЯ

Ця СОП набирає чинності з моменту її затвердження начальником Академії та переглядається за потреби. Суб'єкти освітньої діяльності повинні бути ознайомлені з цією СОП після її затвердження та оприлюднення, а в подальшому – при внесенні змін та перегляді.

7. ПОСИЛАННЯ НА ЗАКОНОДАВСТВО, ПОВ'ЯЗАНІ ДОКУМЕНТИ

Закон України "Про освіту".

Положення про особливості організації освітнього процесу у вищих військових навчальних закладах Міністерства оборони України, військових навчальних підрозділах закладів вищої освіти, закладах фахової передвищої військової освіти, затверджене наказом Міністерства оборони України від 15.02.2024 № 120.

Інструкція з організації та проведення курсів професійної військової освіти від 27.07.2021 №ВКП 7-00(01).01.

Положення про розроблення, затвердження, моніторинг і перегляд освітніх програм курсів професійної військової освіти.

Положення про систему аналізу службової діяльності випускників, затверджене наказом Генерального штабу Збройних Сил України.

СОП "Аналіз проведених дій".

СОП "Розроблення та запровадження освітньої програми курсу професійної військової освіти".

СОП "Перегляд освітньої програми курсу професійної військової освіти".

Додаток 1

Зведена відомість про моніторинг освітньої програми курсу ПВО

Назва курсу ПВО	
Потік (набір)	
Термін проведення потоку курсу	
ПІБ академічного директора курсу	

1. Оцінка освітньої програми курсу

№	Напрям оцінки	Джерело даних	Оцінка за шкалою
1	Рівень засвоєння програмних компетентностей	Результати АПД та вихідного опитування	
2	Відповідність структури і змісту курсу заявленій меті	Результати проміжного та вихідного опитувань та АПД	
3	Якість викладання та організації занять	Результати контролю навчальних занять, АПД та опитувань	
4	Рівень готовності випускника до виконання обов'язків за посадою	Відгук безпосереднього командира, самооцінка випускника, узагальнені відповіді вихідного опитування щодо готовності до посади	
5	Побутові та адміністративно-організаційні умови проведення курсу	Результати проміжного, вихідного опитувань та АПД	
6	Спроможність науково-педагогічних (педагогічних) працівників та інструкторів забезпечити викладання освітніх компонентів	Результати АПД та звернення викладачів	
7	Достатність навчально-методичного та матеріально-технічного забезпечення освітньої програми курсу	Результати звернення викладачів щодо навчально-методичного забезпечення; результати опитування слухачів щодо матеріально-технічного забезпечення	
8	Задоволеність зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів якістю курсу	Результати опитувань слухачів (внутрішні стейкхолдери) та звернення замовника і командування (зовнішні стейкхолдери)	

Оцінка за шкалою: «Відповідає вимогам» / «Потребує уваги» / «Не відповідає вимогам».

Критерії оцінювання за напрямами

Для кожного напряму оцінки, зазначеного в таблиці розділу 1, застосовуються такі критерії визначення рівня шкали:

1. Рівень засвоєння програмних компетентностей та результатів навчання

“Відповідає вимогам” – середній бал самооцінки слухачів за компетентностями (за результатами вихідного опитування) не нижче 3,8 з 5; за результатами АПД системних прогалин не виявлено.

“Потребує уваги” – середній бал самооцінки в межах 3,0–3,79 з 5 або виявлено поодинокі, несистемні прогалини за результатами АПД.

“Не відповідає вимогам” – середній бал самооцінки нижче 3,0 з 5 або виявлено системні прогалини в засвоєнні компетентностей більшістю слухачів, або відсутність прогресу порівняно з попередніми потоками курсу.

2. Відповідність структури і змісту курсу заявленій меті

“Відповідає вимогам” – не менше 80% відповідей проміжного та вихідного опитувань позитивні; АПД не виявив розбіжностей зі заявленою метою.

“Потребує уваги” – 60-79% позитивних відповідей опитувань або поодинокі зауваження щодо окремих освітніх компонентів.

“Не відповідає вимогам” – менше 60% позитивних відповідей опитувань або системні зауваження щодо невідповідності змісту курсу заявленій меті.

3. Якість викладання та організації занять

“Відповідає вимогам” – за результатами контролю навчальних занять недоліків не виявлено (або виявлені незначні зауваження усунено протягом потоку); не менше 80% позитивних відповідей опитувань щодо якості викладання.

“Потребує уваги” – виявлено окремі недоліки викладання чи організації занять, що потребують корекції, 60-79% позитивних відповідей опитувань щодо якості викладання.

“Не відповідає вимогам” – виявлено повторювані або системні недоліки викладання (у того самого викладача або на кількох заняттях поспіль), менше 60% позитивних відповідей опитувань щодо якості викладання.

4. Рівень готовності випускника до виконання обов’язків за посадою

“Відповідає вимогам” – не менше 80% узагальнених відповідей вихідного опитування щодо готовності до посади позитивні, і серед наявних на момент розгляду відгуків безпосередніх командирів та відомостей самооцінки критичних зауважень немає.

“Потребує уваги” – 60-79% позитивних узагальнених відповідей опитування, або наявність поодиноких (до 20%) відгуків/самооцінок з негативними, але не критичними зауваженнями.

“Не відповідає вимогам” – менше 60% позитивних узагальнених відповідей опитування, або системні (понад 20%) негативні відгуки/самооцінки, або хоча б один відгук з критичним зауваженням щодо непридатності до виконання обов’язків за посадою.

5. Побутові та адміністративно-організаційні умови проведення курсу

“Відповідає вимогам” – не менше 80% позитивних відповідей проміжного та вихідного опитувань; обґрунтованих скарг не зафіксовано.

“Потребує уваги” – 60-79% позитивних відповідей опитувань або поодинокі обґрунтовані скарги, усунені протягом потоку.

“Не відповідає вимогам” – менше 60% позитивних відповідей опитувань або повторювані обґрунтовані скарги.

6. Спроможність науково-педагогічних (педагогічних) працівників та інструкторів забезпечити викладання освітніх компонентів

“Відповідає вимогам” – усі освітні компоненти забезпечені кваліфікованими викладачами (інструкторами) відповідно до вимог; за результатами АПД та звернень викладачів кадрового дефіциту не виявлено.

“Потребує уваги” – виявлено точковий (за окремими темами чи дисциплінами) дефіцит, що не вплинув на результати навчання.

“Не відповідає вимогам” – виявлено системний дефіцит кваліфікованих викладачів (інструкторів), що вплинув на якість підготовки слухачів.

7. Достатність навчально-методичного та матеріально-технічного забезпечення

“Відповідає вимогам” – забезпечення в повному обсязі відповідно до потреб курсу.

“Потребує уваги” – виявлено окремі недоліки забезпечення, що не перешкодили досягненню цілей курсу.

“Не відповідає вимогам” – виявлено істотний дефіцит забезпечення, що унеможливлює або суттєво ускладнює досягнення цілей курсу.

8. Задоволеність зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів якістю курсу

“Відповідає вимогам” – не менше 80% позитивних відповідей опитувань внутрішніх стейкхолдерів (слухачів); обґрунтованих звернень зовнішніх стейкхолдерів (замовника, командування) не надходило.

“Потребує уваги” – 60–79% позитивних відповідей опитувань внутрішніх стейкхолдерів або наявність поодиноких обґрунтованих звернень зовнішніх стейкхолдерів.

“Не відповідає вимогам” – менше 60% позитивних відповідей опитувань внутрішніх стейкхолдерів або наявність системних чи повторюваних звертань зовнішніх стейкхолдерів.

2. Аналітична частина

Виявлені тенденції (у тому числі порівняно з попередніми потоками курсу за наявності таких даних)	
Проблемні питання та їх причини	
Пропозиції науково-методичного відділу забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти щодо напрямів реагування	

До зведеної відомості додається протокол аналізу проведених дій (АПД).

Зведену відомість склав: науково-методичний відділ забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти

Дата: _____ Підпис: _____